

# ÚZEMNÍ PLÁN ROSIČKA

## NÁVRH ZPRÁVY O UPLATŇOVÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU ROSIČKA

zpracovaný za období 2013 – 2017

na základě ust. § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších změn a předpisů (stavební zákon) a projednávány dle ustanovení § 47 stavebního zákona, zpracovaný v souladu s ust. § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších změn a předpisů.

**Obsah** (dle § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o úz. analytických podkladech, úz. plánovací dokumentaci a způsobu evidence úz. plánovací činnosti):

- A. vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán (§ 5 odst. 6 stavebního zákona), a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území,
- B. problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů,
- C. vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem,
- D. prokázání nemožnosti využít vymezené zastavitelné plochy a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona,
- E. pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny,
- F. požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 19 odst. 2 stavebního zákona), pokud je požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo nelze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast,
- G. požadavky na zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu, je-li zpracování variant vyžadováno,
- H. návrh na pořízení nového územního plánu, pokud ze skutečností uvedených pod písmeny a) až d) vyplývá potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu,
- I. požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny,
- J. návrhy na aktualizaci zásad územního rozvoje.

### **A. vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán (§ 5 odst. 6 stavebního zákona), a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území**

#### **1. vyhodnocení uplatňování územního plánu**

- od nabytí účinnosti tohoto územního plánu nebyla vydána žádná jeho změna ani nebylo zahájeno projednávání jeho změny;
- dosavadní využívání řešeného území je ve shodě s požadavky vyplývající z územního plánu. Činnosti a děje v místech hodnot území jsou prováděny ve shodě s přijatou jejich ochranou uvedenou v územním plánu. Jsou uplatňovány stanovené podmínky pro využití plochy

s rozdílným způsobem využití.

- realizace staveb od účinnosti územního plánu probíhá v zastavěném území a v ploše přestavby. Jsou povolovány přístavby nebo opravy rodinných domů, doplňkové stavby ke stavbám hlavním, garáže, bazény, přístřešky apod., ve stabilizovaných plochách výroby byl povolen provoz na výrobu dřevěných pelet.
- je plněna nastavená koncepce likvidace odpadních vod. V roce 2016 byl vydán souhlas s užíváním provedené kanalizace obce s ukončením na centrální čistírně odpadních vod v sousední obci Světce.
- Územní plán vymezil 4 zastavitelné plochy vždy se způsobem využití pro bydlení. Dopad do záboru zemědělského půdního fondu činí 1,6732 ha. Z části je využita plocha přestavby P1 společně s využitím cca 45% zastavitelné plochy Z3. Čerpání ze zastavitelných ploch činí cca 0,26 ha z celkového záboru půdního fondu 1,7144 ha.

Z uvedeného vyplývá, že bylo vyčerpáno cca 0,26 ha půdního fondu, což představuje cca 15 % prozatímního využití. Zbývající 3 zastavitelné plochy nebyly zatím využity ani z části.

- využitím nezastavěného území nedošlo k významným změnám,

## **2. vyhodnocení podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán**

- od nabytí účinnosti územního plánu byla schválena Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky (duben 2015) - dále viz kap. C,
- od nabytí účinnosti územního plánu byla vydána 5. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje (březen 2017) - dále viz kap. C,
- po dobu platnosti územního plánu nebyl v řešeném území přijat nový limit území, který by výrazně ovlivnil řešení územního plánu.

## **3. vyhodnocení negativních dopadů na udržitelný rozvoj území**

Koncepce územního plánu vytváří předpoklady pro stabilizaci a rozvoj obce s důrazem na vyvážený vztah podmínek pro životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost obyvatel území – z hlediska udržitelného rozvoje území není třeba provádět změny v řešení územního plánu.

## **B. problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů – aktualizace 2016**

### **Environmentální část:**

- ⇒ Problémy v této oblasti nebyly nalezeny.

### **Dopravní a technická infrastruktura:**

- ⇒ Absence ČOV – v roce 2016 byla kolaudována kanalizace s napojením na centrální čistírnu odpadních vod v obci Světce.

### **Sociodemografický a ekonomický pilíř:**

- ⇒ Problémy v této oblasti nebyly nalezeny.

**Závěr:** Územní plán reaguje na problémy k řešení vyplývající z územně analytických podkladů. Jiné problémy k aktuálnímu řešení nebyly zaznamenány.

## **C. vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

### **Soulad s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1. (dále jen „PUR“)**

Správní území obce Rosička nespadá do vymezené rozvojové oblasti, rozvojové osy, multimodálního dopravního koridoru ani záměrů v oblasti technické infrastruktury. Pro řešení ÚP Rosička nevyplývají z PUR žádné zvláštní požadavky kromě respektování obecných republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje, které jsou v ÚP Rosička respektovány.

**Závěr:** Územní plán je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR.

### **Soulad s územně plánovací dokumentací kraje (dále jen „ZÚR“)**

Územní plán byl pořízen v souladu s řešením Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje (dále jen ZUR). V současné době jsou pro řešené území vydány ZÚR ve znění 5. aktualizace.

Z planých ZÚR pro řešení ÚP Rosička vyplývá:

1. dosáhnout vyváženého a dynamického rozvoje s cílem zvýšit konkurenceschopnosti a inovativnosti Jihočeského kraje při zohlednění veškerých hodnot území;
2. respektovat priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území (priority pro zajištění příznivějšího životního prostředí, zajištění hospodářského rozvoje a zajištění sociální soudržnosti);

Základní priority a priority územního plánování jsou v ÚP respektovány.

3. Správní území obce Rosička není dle ZÚR součástí žádné rozvojové osy a oblasti ani nespadá do specifické oblasti republikového či nadmístního významu.
4. dle územních podmínek zpřesnit a vymezit:
  - regionální biocentrum vložené do nadregionálního biokoridoru – 693 Deštná Hora
  - regionální biokoridor – 468 Mnich – Deštná Hora (v ÚP je vloženo LBC 3).

Prvky regionálního ÚSES vymezené v územním plánu jsou v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací.

5. respektovat vymezení cílových charakteristik krajiny a plnit jejich stanovené zásady pro činnost v území jednotlivých typů krajiny. Dle výkresu typů krajín podle stanovených cílových charakteristik je celé řešené území vymezeno jako krajinný typ „lesoplní“.

V ÚP Rosička jsou jednotlivé typy krajiny zohledněny a jejich zásady pro využívání jsou plněny. Navržené řešení podporuje zvýšení ekologické stability krajiny a hodnot území. V plochách ohrožených erozí jsou preferovány trvalé travní porosty nad ornou půdou. Z ÚP vyplývá citlivé umístění a vzhled nové zástavby s ohledem na okolní krajinu, jsou podporovány původní architektonické a urbanizační prvky. Jsou upřednostněny a podporovány vegetační prvky volné krajiny zejména aleje, větrolamy, porosty na hrázích. Respektování vodních ploch a toků, je podporováno doplňováním vodních ploch dalších. Cestovní ruch je podporován rozvojem turistických a cykloturistických tras.

**Závěr:** Řešení vyplývající z územního plánu Rosička není v rozporu s vydanými Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje.

### **D. prokázání nemožnosti využít vymezené zastavitelné plochy a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona**

Nebyla shledána nutnost vymezení dalších zastavitelných ploch. Obec nemá potřebu vymezení nových zastavitelných ploch. Navržená kapacita při současném tempu výstavby postačuje na několik dalších let.

Rovněž nebyly shledány navrhované plochy, které již není možno využít z hlediska realizace uvažovaných záměrů.

### **E. pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny**

Ze zprávy nevyplývá požadavek pořízení změny územního plánu.

### **F. požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 19 odst. 2 stavebního zákona), pokud je požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo nelze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast**

Ze zprávy nevyplývá požadavek pořízení změny územního plánu.

### **G. požadavky na zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu, je-li zpracování variant vyžadováno**

Ze zprávy nevyplývá požadavek pořízení změny územního plánu.

**H. návrh na pořízení nového územního plánu, pokud ze skutečností uvedených pod písmeny a) až d) vyplývá potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu**

Návrh zprávy neobsahuje návrh na pořízení nového ÚP.

**I. požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny**

Při naplňování Územního plánu Rosička nebyly zjištěny negativní dopady na udržitelný rozvoj území a ani územní rozvoj obce Rosička neohrozil přírodní, krajinné ani kulturní hodnoty území. Z toho důvodu nejsou zprávou o uplatňování územního plánu Rosička stanoveny žádné požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území.

**J. návrhy na aktualizaci zásad územního rozvoje**

Není návrh na aktualizaci zásad územního rozvoje kraje.